

# Note de synthèse : Villages du futur

Formation Ingénieur - L'institut agro Dijon  
Projet C  
Année 2021 - 2022



Professeur·e-s référent·e-s: Marielle Berriet Sollicec et Denis Lépicier

**FOURNIER Anna, HILTCHER Emmanuel, JOSSELIN Ludy-Ann, LUKASIK Ines, MAGENDIE Marie, MAIM Léa, MOUCHET Lucille, SOURD Manon**

# Sommaire

1. Bibliographie et appropriation des notions et du sujet .....	1
2. Objectifs du projet et livrables initiaux .....	1
3. Les changements finaux du sujet, gestions des aléas.....	2
4. Les visites et prises de contacts dans les villages.....	2
5. Moyens/Outils utilisés .....	3
6. Ecriture du script.....	3
7. Rédaction des récits .....	4
8. Montage de la vidéo.....	4
9. Analyse de la démarche VDF.....	4
10. Conclusion et enseignements tirés.....	7
<b>Annexes</b> .....	<b>8</b>

## Liste des abréviations

AMO : Assistance à maîtrise d'ouvrage  
VDF : Villages du Futur  
BFC : Bourgogne-Franche-Comté

## Liste des figures

Figure 1 : Processus décisionnels d'un projet (source : Mermet et al. (2004)).....	5
Figure 2 : Échelle d'Artsein (source : Arnstein, S. R. (1969)).....	6

## Liste des annexes

Annexe 1 : Etude des notions de récit, mobilisation et capacité .....	8
Annexe 2 : Questionnaires entretiens .....	15
Annexe 3 : script.....	17

# 1. Bibliographie et appropriation des notions et du sujet

Rédaction d'une synthèse bibliographique de sept pages (annexe 1), en début de projet, permettant l'appropriation des notions de récit, de capacités, de mobilisation et de participation.

## 2. Objectifs du projet et livrables initiaux

Ce projet a pour objectif de travailler sur l'expérimentation pilotée par le Conseil Régional, intitulée Villages du Futur (VDF). Elle est basée sur le développement local de la transition socio-écologique, la recherche participative et la construction d'une politique territoriale innovante.

**L'objectif initial** était d'étudier les neuf villages engagés dans la démarche Villages du Futur : leur état d'avancement, la manière dont le dispositif de mobilisation des habitant·e·s est mis en place et les impacts sur l'action locale. La mobilisation des habitant·e·s, plus spécifiquement, devait être étudiée à différentes échelles : celle de l'individu·e, de sa famille, de son quartier/hameau, de son réseau social et professionnel.

**Les livrables initiaux** à réaliser étaient les suivants :

- ❖ **Un film** (10 - 15 min) permettant de rendre compte des formes de mobilisation des habitant·e·s aux côtés des élu·e·s locaux et locales. Il doit aussi montrer comment cette mobilisation contribue à inscrire le territoire dans une trajectoire de transition socioécologique. Le film devait retranscrire les modalités de mobilisation des habitant·e·s en général, les apports de VDF, les produits de la mobilisation pour les habitant·e·s, les facteurs de réussite et les points à surmonter. Le film avait pour finalité de montrer l'innovation publique et de donner envie à d'autres villages de rentrer dans la démarche.
- ❖ **Neuf récits** portant sur l'histoire et la mobilisation de chacun des villages, retranscrites par les étudiant·e·s, appuyés par les dires des habitant·e·s (rendre compte de l'atmosphère du village).
- ❖ **Un rapport de synthèse** décrivant la démarche suivie, les matériaux collectés et les enseignements tirés et comprenant une bibliographie sur les notions de récit, de capacité, de mobilisation et de participation.

### 3. Les changements finaux du sujet, gestions des aléas

Sur les neuf villages qui devaient apparaître dans le film, nous nous sommes rapidement concentré·e·s sur quatre d'entre eux, après concertation avec la Région BFC et nos professeur·e·s référent·e·s. De par le peu de temps disponible pour la réalisation du projet et les contraintes concernant l'organisation d'évènements participatifs à cause du Covid - reports, annulations - il était impossible de se rendre sur les neuf villages. Nous avons donc conservé les villages où des événements VDF ont pu être réalisés malgré la pandémie : Mancey, Les Premiers-Sapins, Donzy et Alise-Sainte-Reine.

Ainsi les livrables ont pu être actualisés :

- ❖ **Le film** (10 - 15 min) rend compte des formes de mobilisation des habitant·e·s aux côtés des élu·e·s locaux et locales. Il montre aussi comment cette mobilisation contribue à inscrire le territoire dans une trajectoire de transition socio-écologique. Le film retranscrit les modalités de mobilisation des habitant·e·s en général, les apports de VDF, les produits de la mobilisation pour les habitant·e·s, les facteurs de réussite et les points à surmonter.  
Le film montre l'innovation publique et a pour but de donner envie à d'autres villages de rentrer dans la démarche. Cependant seulement cinq villages sur les neuf y apparaissent.
- ❖ **Les 4 récits** portent sur l'histoire et la mobilisation de chacun des villages, retranscrites par les étudiant·e·s et appuyés par les dires des habitant·e·s (rendre compte de l'atmosphère du village) : Mancey, Les Premiers-Sapins, Donzy et Alise-Sainte-Reine.
- ❖ **Le rapport de synthèse** reprend les parties énoncées dans le point 2.

### 4. Les visites et prises de contacts dans les villages

Les visites dans les villages ont été réparties entre les membres du groupe sur les plages dédiées au projet. Des groupes de deux ou trois étudiant·e·s ont été mis en place afin d'être un nombre suffisant pour pouvoir filmer et interviewer.

Sur place, nous avons participé aux événements en nous intégrant aux équipes des Assistances à Maîtrise d'Ouvrage (AMO), aux collectifs mais aussi aux habitant·e·s et élu·e·s. De cette manière, nous avons pu prendre des notes pour les récits, échanger avec ces personnes sur leur vision du projet VDF ainsi que sur l'atmosphère de leur commune, l'histoire

de leur village, etc. Pendant la journée, des vidéos de paysages, des images ainsi que des interviews ont été capturées afin d'alimenter les différents livrables.

## 5. Moyens/Outils utilisés

Pour la gestion de projet :

- Outil de gestion Trello : rétroplanning, listing des livrables et de leur contenu ;
- Outil de partage de fichiers (Google Drive) ;
- Messagerie instantanée collective ;

Pour les récits et le film, nous avons utilisé :

- Nos smartphones personnels, pour filmer et enregistrer le son ;
- Un stabilisateur et un trépied prêtés par l'Institut Agro Dijon ;
- Nos guides d'entretien pour chaque type d'intervenant-e (AMO, habitant-e, élu-e) (annexe 2) ;
- Un microphone personnel pour l'enregistrement de la voix-off ;
- Le logiciel Wondershare Filmora pour le montage du film.

## 6. Ecriture du script

Une première version de script du film a été rédigé avec les parties suivantes (remplies par un texte représentant une future voix-off) :

- Voix d'habitant-e-s avec des paysages en fond ;
- Voix off d'introduction de la Bourgogne-Franche-Comté et de sa ruralité ;
- Présentation du projet par la région, les AMO et le living-lab ;
- Présentation du projet VDF par les habitant-e-s ;
- Définition de la participation citoyenne ;
- Apports passés et futurs de VDF ;
- Difficultés rencontrées ;
- Mot de la fin et conclusion.

Les interviews d'habitant-e-s et élu-e-s / AMO ont été distribuées entre les étudiant-e-s. Chacun-e d'entre nous a visionné des vidéos et pris des notes des parties intéressantes, avec les temps de départ et de fin ainsi qu'une retranscription partielle.

Par la suite, tout le groupe a participé à un visionnage, à une seconde sélection des moments importants et à une répartition de ces derniers dans les différentes parties du script.

Le script a alors été rédigé une seconde fois en prenant en compte les retranscriptions des interviews sélectionnées (annexe 3).

## 7. Rédaction des récits

Les récits sont issus des entretiens effectués lors des visites de villages. Les rencontres avec les villageois·e·s, les élu·e·s ont permis de retranscrire un récit pour chacun des quatre villages étudiés. Comme évoqué dans la bibliographie, le récit, à travers sa fonction narrative, permet la mise en mouvement de l'histoire en essayant de comprendre la trajectoire et les perspectives du projet. Le temps passé sur les villages n'a malheureusement pas permis de retranscrire une atmosphère "fine" des villages étudiés. Les récits portent avant tout sur les passages historiques racontés par les villageois·e·s et l'apport du programme Villages Du Futur dans les villages.

Les récits ont été rédigés par l'ensemble des étudiant·e·s en fonction de leur implication dans les villages.

## 8. Montage de la vidéo

En amont du montage vidéo, une des étudiantes (Ludye-Ann Josselin) s'est chargée d'enregistrer la voix-off à l'aide d'un microphone personnel.

Les vidéos ont été visionnées par tout le groupe afin de sélectionner celles qui devaient apparaître.

Une étudiante (Inès Lukasik) a été désignée afin de réaliser le montage, qui a duré environ 10-15 heures. Fréquemment, l'avis, du reste du groupe, sur le travail réalisé a été demandé par notre monteuse. Une fois la première version réalisée, tou·te·s les étudiant·e·s ont visionné le film et donné leurs avis et commentaires. En prenant en compte ces derniers, une seconde version a été produite. Le processus a ensuite été répété jusqu'à l'obtention d'un film plaisant à tou·te·s.

## 9. Analyse de la démarche VDF

Les formes de mobilisation du projet Villages du Futur peuvent être analysées de deux façons. La première reprend le tableau des processus décisionnels de Mermet et al., 2004 (Figure 1). Le cœur même de VDF est la concertation avec les villageois·e·s, ainsi que la prise en compte de leur avis dans le processus de décision, d'où la localisation de VDF dans la case "Concerter, Analyser, Choisir".

	<b>Processus de décision mené par un porteur de projet</b>	<b>Processus de décision mené par les parties prenantes du projet</b>
<b>Forte asymétrie de pouvoir entre l'offre et la demande de projet, fortement exploitée</b>	Décider, Annoncer, Défendre (DAD)	Instituer, Délibérer, Forcer (IDF)
<b>Faible asymétrie entre l'offre et la demande de projet, ou asymétrie faiblement exploitée</b>	Proposer, Écouter, Requalifier (PER)	Concerter, Analyser, Choisir (CAC)

**Figure 1 : Processus décisionnels d'un projet (source : Mermet et al. (2004))**

Bien que le processus décisionnel soit identique dans les villages observés, sur l'échelle d'Arstein (Figure 2), "barreau d'évaluation de la participation citoyenne", nous pouvons constater des différences dans la prise en considération des avis des villageois·e·s. Les freins à la prise en compte de ces avis peuvent être d'ordre :

- Monétaire : incompatibilité économique entre les demandes des citoyens et le budget communal alloué à VDF,
- Politique : cette nouvelle gouvernance peut faire peur aux élu·e·s dans le sens où iels craignent de perdre la main sur le processus décisionnel et de perdre leur légitimité vis-à-vis de leur programme électoral...

A l'inverse, dans certains cas les habitant·e·s ont presque les "pleins pouvoirs", en accord bien sûr avec la municipalité. C'est le cas de Mancey avec son Assemblée des habitants.

Niveaux	Qualification	Définition	Villages
Niveau 1	Manipulation	Ces niveaux supposent un public passif à qui l'on fournit des informations pouvant être partiales et partielles	
Niveau 2	Education		
Niveau 3	Information	Le public est informé sur ce qui va se produire et sur ce qui s'est déjà produit	
Niveau 4	Consultation	Le public a la parole mais n'a aucun pouvoir dans la prise en compte de leur point de vue	
Niveau 5	Implication	Les opinions du public ont quelques influences mais ce sont encore les détenteurs du pouvoir qui prennent les décisions	<b>Les Premiers Sapins</b>
Niveau 6	Partenariat, concertation	Le public commence à négocier avec les décideurs, incluant un accord sur les rôles, les responsabilités et les niveaux de contrôle	<b>Alise-Sainte-Reine Donzy</b>
Niveau 7	Délégation de pouvoirs	Délégation partielle des pouvoirs	
Niveau 8	Contrôle des citoyens	Délégation totale dans l'action et la prise de décision	<b>Mancey (Assemblée des Habitants)</b>

**Figure 2 : Échelle d'Artsein (source : Arnstein, S. R. (1969))**

La notion de capabilité a été observée. La plupart des habitant.e-s interrogé.e-s évoquent l'importance du groupe pour avancer ensemble mais aussi personnellement. La capabilité et l'empouvoirement sont peut-être à relativiser selon les villages et restent fragiles dans les Villages du Futur. On observe souvent un noyau dur de bénévoles partageant les mêmes valeurs. Ces derniers sont inquiets de l'essoufflement et du faible renouvellement des volontaires pouvant engendrer un affaiblissement de l'empouvoirement. Certain.e-s déplorent le manque de temps ou de volontariat chez les citoyen.ne-s malgré la communication importante à propos des événements.

En effet, à l'ère du numérique la plupart des personnes ont accès à l'information. Dans certains villages, pour les personnes plus âgées ou n'utilisant pas le numérique, des moyens de communication papier ont été développés. C'est par exemple le cas à Mancey, où les comptes rendus de l'Assemblée des Habitants sont distribués dans toutes les boîtes aux lettres.



## 10. Conclusion et enseignements tirés

Cette nouvelle forme de gouvernance est souvent insufflée par les nouveaux et nouvelles habitant·e·s (néo ruraux et rurales ou non) car elle leur permet de s'intégrer dans le village et de l'habiter pleinement.

Les habitant·e·s sont motivé·e·s par la forme concrète que peut prendre le projet notamment via l'organisation d'évènements ludiques et participatifs. Cependant la plupart d'entre elles et eux ne considèrent pas l'évènement en lui-même comme faisant partie des avancées du projet et aimerait voir des résultats concrets après chaque évènement, ce qui n'est pas toujours réalisable. De plus, leur motivation peut chuter à cause du temps de latence entre ces évènements.

Malgré cela nous avons ressenti que, dans chaque village, les habitant·e·s et élu·e·s s'impliquent dans un projet leur tenant à cœur et au travers duquel iels s'approprient peu à peu la participation citoyenne. A la fin de la démarche VDF, l'idéal serait qu'iels parviennent à continuer sur cette voie et qu'iels deviennent les acteurs et actrices principaux·ales des futures décisions et futurs projets de leur village. A cette fin, une idée peut être de créer une assemblée des habitant·e·s, indépendante de la mairie, dans laquelle tout le monde peut prendre la parole, s'impliquer et qui assure dans le temps la mobilisation citoyenne. Cette assemblée existe déjà à Mancey depuis plusieurs années et les habitant·e·s sont fier·e·s de son fonctionnement et du dynamisme qu'elle apporte au village.

# Annexes

## Annexe 1 : Etude des notions de récit, mobilisation et capabilité

### Le récit

#### Qu'est-ce qu'un récit ?

Un récit est une association complexe de différentes compétences, réflexions, façons de penser, cultures et identités, placées en correspondance ou en contradiction. C'est un outil de description des faits et des expériences. Il sert de support pour explorer les parcours individuels ou l'histoire d'un collectif. Il peut jouer un rôle dans le développement d'une théorie.

#### Que permet-il ?

Il permet de retranscrire un débat, comme une enquête ou une histoire, grâce à une structuration des acteurs et actrices et de leurs décisions. Il a deux fonctions principales qui sont la narration et l'évaluation.

Le récit est un moyen d'illustrer les trajectoires de chacun-e ou du collectif en évoquant le passé, le présent et le futur.

Le récit pourra permettre d'apprécier collectivement la trajectoire des formes de mobilisation dans VDF et de rendre compte de l'atmosphère du village. Le récit est un vecteur de l'engagement des habitant-e-s. Il peut ainsi avoir comme fonction de créer du lien entre elles et eux.

Le récit, à travers sa fonction narrative, permet la mise en mouvement de l'histoire en essayant de comprendre la trajectoire et les perspectives du projet. Il a également pour fonction de stimuler l'émotion pour mobiliser, faire émerger les idées ou les coopérations, les liens d'appartenance ou d'indépendances, de confiance, l'engagement, la capacité d'agir ensemble (capabilité et empowerment).

#### Comment est-il construit ?

Il est construit par des événements et des faits, comme des événements vécus.

Il peut être objectif, basé sur une réalité historique, ou subjectif, avec l'expression du vécu de cette histoire.

Le récit doit relater une trajectoire de développement. Il doit par conséquent faire apparaître l'initiation de la situation, avec ses racines et son passé proche ou lointain, les étapes de son développement actuel et futur, ainsi que le futur du projet et son objectif final.

#### Quelles sont ses limites ?

Les récits ont une limite importante du fait que nous croyons à ces derniers. En effet, si toutes les personnes d'une communauté ont en tête un même récit, qu'il soit vrai ou pas, elles vont y croire dur comme fer. C'est à cause de cette limite que la lumière s'est tournée vers les métropoles.

## **Comment le construire vis-à-vis de notre projet ?**

Notre récit a pour but de rendre à la ruralité sa vie et son pouvoir, en mettant en évidence ce qu'elle a et ce qu'elle continuera à apporter.

Il nous faudra faire attention aux discours de taille qui catégorisent les villages et qui les réduisent à un classement par taille. Il faut qu'il permette de déterminer la façon dont se coordonnent les acteurs et actrices et leurs potentielles associations et collectifs.

Les récits rendront compte des trajectoires des neuf villages à travers leur passé, leurs initiatives et la mobilisation des habitant·e·s autour de VDF (rendre compte de la capacité des habitants et de l'empowerment).

### **Pour une mise en récit réussie, il faut :**

- Identifier le rôle et la légitimité des différents acteurs et actrices ;
- Relever les éléments qui influencent la démarche positivement ou négativement ;
- Tenir compte de la chronologie des faits, faire ressortir les éléments clés ;
- Tenir compte des différents points de vue en intégrant les différents acteurs et actrices du projet et reconnaître la légitimité de la subjectivité du regard que chacun·e porte sur l'expérience en donnant de l'importance aux écarts de points de vue, pour parvenir au final à construire une représentation partagée. Ne pas oublier les récits contradictoires, alternatifs ;
- Créer un climat de confidentialité qui permet de s'autoriser à parler de l'histoire vécue, de ses contradictions, et non de la « version officielle » ;
- Faire ressortir les limites, les perspectives.

## **La mobilisation/participation**

### **Contexte**

Dans un contexte de vieillissement des institutions démocratiques, de méfiance envers les institutions économiques et les médias, où la démocratie représentative peine à entendre l'opinion publique, où les instances de concertation sont limitées ou dévoyées et où les citoyen·ne·s souhaitant s'impliquer dans la vie de la cité , il y a une urgence à renouer le dialogue politique (Bidou, 2015).

La mobilisation citoyenne est souvent mise en exergue après des grandes crises sociales. La dernière connue est la crise des gilets jaunes, qui a engendré un grand débat national au cours duquel la demande d'une démocratie plus à l'écoute des citoyens et plus participative a été exprimée. Une Convention citoyenne pour le climat, regroupant 150 citoyens tirés au sort et chargés de proposer des actions pour lutter contre le réchauffement climatique a alors été mise en place (Vie publique, 2020). Le partage de savoirs et de compétences est un enjeu social important. Lorsque plusieurs personnes sont issues de différents milieux, il est

primordial qu'elles soient à la fois productrices et consommatrices de compétences/savoirs dans la société et leurs relations avec les autres (UNESCO, 2005 cité par Fontan et al., 2014).

*“Le groupe leader [d'un projet de territoire] qui opère le lancement de la démarche ne peut pas construire un projet ou une politique ‘durable’ sans s'appuyer sur la participation des habitants et des acteurs locaux” (Verdier, 2009).*

## Définitions

**Intelligence collective :** (Pierre Lévy, 1997, cité par Matthias Patet, 2015).

- « C'est une intelligence partout distribuée, sans cesse valorisée, coordonnée en temps réel, qui aboutit à une mobilisation effective des connaissances ».
- Elle est susceptible « de dépasser, en les intégrant, les intelligences individuelles et les savoirs spécialisés ».
- « Elle permet une réflexion collective et structure l'action autour d'un objectif qui a du sens ».

**Dialogue territorial :** expression qui qualifie les pratiques de concertation et de médiation attachées à la résolution de conflits, à l'élaboration d'accords ou à la mise en place de processus de participation portant sur la gestion du territoire et sur l'environnement : emboîtement de démarches participatives mise en place dans le cadre de problématiques territoriales. Dans un dialogue territorial, le territoire est un support de la problématique. Il mobilise les divers groupes d'acteurs et d'actrices représentés par des organisations collectives (agriculteurs et agricultrices, chasseurs et chasseuses...), des populations non organisées (randonneurs et randonneuses...), des entreprises, des collectivités territoriales, des administrations publiques et des habitant-e-s.

**Gouvernance participative :** processus formalisé constitué de règles claires, pouvant être définies avec les participant-e-s. Cette gouvernance a pour objectif de réduire les conflits, elle favorise la créativité et permet de dégager des solutions nouvelles. Elle favorise l'empowerment à travers la participation des habitant-e-s, la favorisation de leur autonomie et de leur responsabilité. Au service de la diversité humaine et sociale, elle autorise les changements de posture, elle propose un nouveau rapport aux conflits et à la complexité, elle sécurise la décision collective. Exemple de gouvernance participative : budget participatif.

**Démocratie participative :** ensemble des procédures, instruments et dispositifs qui favorisent l'implication directe des citoyen-ne-s dans le gouvernement des affaires publiques (ex : budgets participatifs, conseils de quartier et de développement, jurys citoyens, procédures de concertation et de débat public, démarches Agenda 21...)

**Enquête participation :** méthode d'implication des habitant-e-s pour le développement de la communauté (objectif : réaliser une enquête transversale menée sur différents secteurs de la vie sociale et de contribuer à la définition d'objectifs de changement ou d'amélioration par la population elle-même concernée)

« **Participationnisme** » municipal par le biais des Groupes d'Action Municipale (1965-1983, Grenoble) : participation des habitant-e-s à travers des syndicats, des associations, l'université...

**Etude citoyenne** : démarche de recherche proposée à une population en situation de pauvreté et d'exclusion afin de revitaliser un quartier dit "orphelin de développement".

## Évaluation

On peut utiliser une grille d'analyse de la participation reposant sur 4 critères :

- égalité d'accès à la parole entre les parties prenantes d'un projet.
- liberté d'expression laissée aux participant-e-s
- La participation de la société civile est aussi évaluée par le stade d'avancement du projet auquel elle intervient.
- écoute des remarques de la société civile et la qualité des réponses du ou de la porteuse de projet (Gozard, 2020)

Tableau 3: Quatre processus décisionnels d'un projet  
Source: Mermat et al. (2004).

	Processus de décision mené par un porteur de projet	Processus de décision mené par les parties prenantes du projet
Forte asymétrie de pouvoir entre l'offre et la demande de projet, fortement exploitée	Décider, Annoncer, Défendre DAD	Instituer, Délibérer, Forcer IDF
Faible asymétrie entre l'offre et la demande de projet, ou asymétrie faiblement exploitée	Proposer, Ecouter, Requalifier PER	Concerter, Analyser, Choisir CAC

Tableau 2: Échelle d'Arstein.

«La participation sans redistribution du pouvoir est un processus vide et frustrant pour ceux qui n'ont pas de pouvoir»

Niveaux	Qualification	Définition
Niveau 1	Manipulation	Ces niveaux supposent un public passif à qui l'on fournit des informations pouvant être partiales et partielles
Niveau 2	Éducation	
Niveau 3	Information	Le public est informé sur ce qui va se produire et sur ce qui s'est déjà produit
Niveau 4	Consultation	Le public a la parole mais n'a aucun pouvoir dans la prise en compte de leur point de vue
Niveau 5	Implication	Les opinions du public ont quelques influences mais ce sont encore les détenteurs du pouvoir qui prennent les décisions
Niveau 6	Partenariat, concertation	Le public peut commencer à négocier avec les décideurs, incluant un accord sur les rôles, les responsabilités et les niveaux de contrôle
Niveau 7	Délégation de pouvoirs	Délégation partielle des pouvoirs
Niveau 8	Contrôle des citoyens	Délégation totale dans l'action et la prise de décision

## Mise en œuvre/action

Afin d'atteindre des résultats structurants et durables, l'implication des citoyen-e-s est favorisée tout en travaillant de façon transparente, en liant le processus de recherche au développement d'actions collectives.

L'utilisation du numérique pour la participation est encouragée par l'Etat. Elle a l'avantage d'inclure les jeunes mais ne permet pas un débat ni un échange, plutôt un recueil d'opinions. Elle pâtit d'une fracture numérique car certaines personnes n'ont pas d'accès aux outils numériques pour répondre aux sondages de participation citoyenne. Il faut donc que le numérique soit complémentaire de méthodes en présentiel (Vie publique, 2020).

Les démarches actuelles de participation sont différenciées, notamment selon le prisme du genre mais aussi d'autres groupes défavorisés : les réunions publiques favorisent avant tout une expression orale sous forme de confrontation d'idées, encouragent largement la participation des hommes cisgenres, blancs, riches et âgés... reléguant les femmes à une position subalterne.

Une innovation des modes de participation est nécessaire : revoir les horaires pour impliquer les personnes les moins disponibles et décentraliser les lieux de participation en délaissant les salles institutionnelles.

Atteindre une participation citoyenne inclusive implique un renversement global et systémique des représentations et méthodes.

### **Risques / limites :**

Les nouvelles formes de mobilisation présentent des risques, notamment celui de reproduire des inégalités sociales à l'intérieur même des mouvements citoyens (risque de n'y retrouver que de jeunes adultes, mobiles, éduqué·e·s et habiles sur internet), alors qu'elles ont été remises au goût du jour suite à des émeutes des couches les plus populaires.

## **La capacité**

L'approche par les capacités est un concept, proposé par Sen en 1999, qui cherche à savoir « qu'est-ce que cette personne est capable de faire et d'être ? » (Nussbaum, 2012 p. 39). L'évaluation des politiques publiques peut se faire par cette approche car les politiques de développement des territoires se fondent sur l'expression des libertés de chacun·e pour réaliser des objectifs ayant de l'importance.

De plus, le développement territorial peut être diagnostiqué grâce à la notion de capacité territoriale (Loubet, Dissart, Lallau 2011). Les capacités de chaque individu·e sont issues du territoire dans lequel il évolue : la place des actions collectives, les structures sociales et les institutions, par exemple, jouent un rôle. Cette notion de capacité territoriale permet de croiser et d'analyser les caractéristiques du territoire (comme l'identité locale ou les actions collectives effectuées) pour en connaître les tenants et aboutissants.

L'objectif général est de savoir si la situation dans laquelle chaque personne évolue influence sa capacité à réaliser ce qu'elle désire.

### **La démocratie alimentaire comme enjeu de capacitation territoriale (Lapostolle, 2020)**

La démocratie alimentaire est porteuse de formes de transformation du système notamment avec le passage de consommateurs et consommatrices passif·ve·s à des "food citizens", acteurs du changement. Pourtant, malgré son impact sur le fonctionnement des

systèmes, croiser les notions de démocratie alimentaire et de capacitation fait débat. Certains utilisent ce terme pour se désengager de leur responsabilité individuelle quant à l'alimentation. Finalement, la démocratie alimentaire regroupe de nombreux enjeux : au niveau du territoire, relation au vivant, communauté, etc. C'est une politique du lien (avec ces trois instances) et de la réflexivité (individuelle et collective) qui débouche sur des formes de capacitations (d'actions).

Lien entre capabilité et démocratie alimentaire → caractère productif de la démarche : la démocratie alimentaire a été l'accélérateur d'une transition alimentaire sur le territoire.

**Définition de la capabilité selon Sen, 2010 :** « Les capacités des citoyens à mobiliser leurs expériences et relations aux milieux, en vue d'enrichir leurs opportunités d'être et d'agir en prenant conscience des différents facteurs qui affectent leurs conditions de vie » (Sen, 2010)

L'approche par les capabilités n'est plus seulement une « approche comparative de l'évolution de la qualité de vie », mais aussi une « [théorisation] de la justice sociale élémentaire » (Nussbaum, 2000). Les capabilités selon Nussbaum représentent donc les possibilités, saisies par des individus ou groupes, de transformer leur relation avec l'environnement, en accord avec leurs principes éthiques, en fonction du contexte social, économique ou politique (Blanc et Laigle, 2018). Afin d'accompagner une adaptation transformationnelle, les capabilités doivent également être en mesure de faire le lien avec les valeurs, les principes éthiques et moraux des populations, leurs possibilités de les exprimer démocratiquement et de les traduire en action (Pommerieux *et al.*, 2021). La prise en compte des capabilités dans les politiques locales repose sur deux entrées principales : la participation publique et l'empowerment.

Afin de permettre l'émergence de valeurs et de principes collectifs, étape essentielle pour faire le lien avec une adaptation transformationnelle, les dispositifs participatifs devraient répondre à au moins trois contraintes :

- l'information mise à disposition, pour établir un choix raisonné ;
- être partie prenante pour exprimer les raisons de valoriser tel ou tel objectif ;
- la coproduction de savoirs pour avoir un pouvoir effectif dans la définition et l'atteinte des objectifs (Ballet *et al.*, 2015).

### **Quels liens entre la capabilité et Villages du futur ?**

Dans le cadre du projet Villages du Futur, la notion de capabilité peut permettre d'évaluer l'impact du projet sur les citoyen-ne-s. En effet, les choix d'un-e individu-e sont influencé-e-s par les caractéristiques du territoire qui l'entoure, on pourra alors chercher à comprendre de quelle manière ce projet modifie leur capabilité. Par exemple, la mobilisation et la participation peuvent révéler des capacités individuelles (sociabilité accrue, volonté de changement et de nouvelles rencontres, nouvelles habitudes...), et avoir une influence sur leur perception du quotidien et du territoire.

## **Bibliographie**

### **Le récit**

- Bouba-Olga O., Pour un nouveau récit territorial, Collection "Les conférences POPSU".

- CERD, Repères sur la mise en récit(s) de vos projets de transitions, 2021.
- Document word, "Topo capacités et récit".
- Dumez Hervé, Jeunemaître Alain, « La démarche narrative en économie », Revue économique, 2005/4 (Vol. 56), p. 983-1005. DOI : 10.3917/reco.564.0983. URL : <https://www.cairn.info/revue-economique-2005-4-page-983.htm>.
- Lapostolle et al., Introduction aux notions de capacité et de récit, Extrait réponse AAP TES ADEME
- Orofiamma Roselyne, « Les figures du sujet dans le récit de vie. En sociologie et en formation », Informations sociales, 2008/1 (n° 145), p. 68-81. DOI : 10.3917/inso.145.0068. URL : <https://www.cairn.info/revue-informations-sociales-2008-1-page-68.htm>.
- Pommerieux M., Blanc N., Laigle L. et al., « Capabilités et adaptation en Île-de-France. De la difficulté à intégrer les capacités dans les plans locaux d'adaptation au changement climatique », Natures Sciences Sociétés, 2021/2 (Vol. 29), p. 185-197. DOI : 10.1051/nss/2021032. URL : <https://www.cairn.info/revue-natures-sciences-societes-2021-2-page-185.htm>.
- Site internet du CERDD : <http://www.cerdd.org/Parcours-thematiques/Territoires-durables/Ressources-territoires-durables/Reperes-sur-la-mise-en-recit-s-de-vos-projets-de-transitions>.
- Vuidel P. et Perdrigeat J., « Atelier villes pairs et territoires pilotes de la transition », Le référentiel issu de l'atelier, Version Mars 2019.

### La participation/mobilisation

- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>.
- Bidou J.E., « Pour en lire plus : Les nouvelles formes de mobilisation pour un renouvellement de la démocratie », *Éducation relative à l'environnement* [En ligne], Volume 12 | 2015, mis en ligne le 20 mai 2015, consulté le 17 novembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ere/563> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ere.563>.
- Fontan J.-M., Klein J.-L., et Bussièrès D., Le défi de l'innovation sociale partagée : Savoirs croisés. Presses de l'Université du Québec, 2014.
- Gozard A., [s d]. Quelle place pour les citoyens en moyenne vallée du Serein ?, p. 126.
- Le Chevalier N., Le genre dans la participation citoyenne : quels leviers pour déployer des processus de concertation inclusifs ?, consulté le 15 novembre 2021. URL : <https://i-cpc.org/wp-content/uploads/2021/10/Rapport-dexpertise-Nolwen-LE-CHEVALIER-1.pdf>.
- Patet M., Mobilisation des acteurs locaux et des habitants dans les démarches participatives des politiques publiques. Environnement et Société, 2015, ffdumas-01274201f.
- VERDIER P., Le projet urbain participatif. Apprendre à faire la ville avec les habitants, Ed. Yves Michel et Adels, 2009, p.264.
- Vie publique, *Les nouvelles formes de participation citoyenne, 2020*. <https://www.vie-publique.fr/eclairage/273796-les-nouvelles-formes-de-participation-citoyenne> (Consulté le 17 novembre 2021).

### La capacité

- Loubet, Dissart, Lallau, 2011.
- Nussbaum, 2012, p.39.
- Sen, 1999.



## **Annexe 2 : Questionnaires entretiens**

### **Interview AMO:**

Qui êtes-vous ? Comment fonctionne le bureau d'études habituellement (plutôt dans le participatif) ?

En une phrase, pourquoi participez-vous à ce projet ?

Comment avez-vous rejoint le projet Village Du Futur ?

Quelles sont vos méthodes de travail, pour vous mais aussi les méthodes utilisées avec les villages ?

Quelles sont les plus grosses difficultés rencontrées ? Les réussites? Les limites du projet et comment comptez-vous les surmonter?

Quelles sont vos relations avec le Living-Lab? Les élus? Les villageois?

Comment se passe votre expérience avec vdf ?

### **Interview région**

Qui êtes-vous / Quel est votre parcours ?

Pouvez-vous présenter le plus simplement possible le projet Village Du Futur ?

Quels sont les objectifs de ce projet ? Pourquoi la mobilisation participative?

Pourquoi avez-vous rejoint le projet Village Du Futur et quel est votre rôle?

Pourquoi la région a initié ce projet ?

Quelles sont vos méthodes de travail?

Quelles sont vos relations avec le Living-Lab?

En quoi la démarche VDF est expérimentale?

Quelles sont vos attentes face à ce projet?

### **Interview Living-Lab :**

Qui êtes-vous / Quel est votre parcours ?

Pouvez-vous présenter le plus simplement possible le projet Village Du Futur, pour vous ?

Quels sont les objectifs de ce projet ?

En une phrase, pourquoi participez-vous à ce projet ?

Quel est votre rôle?

Quelles relations entretenez-vous avec les AMO et les villageois?

Quels sont vos axes de recherche sur la mobilisation participative?

Quelles sont vos attentes face à ce projet?

Quelles ont été les difficultés rencontrées au départ du projet? et actuellement?

### **Interview villageois:**

Qui êtes-vous ?

Depuis quand habitez-vous dans ce village?

Pour vous, qu'est-ce que le projet Villages du Futur ? Qu'apporte-t-il à votre village ?

En une phrase, pourquoi participez-vous à ce projet ?

Comment avez-vous rejoint le projet Village Du Futur ?

Qu'apportez-vous au projet ?

Comment votre village fonctionnait avant VDF?

Que vous apportent les AMO?

A quelles actions/mobilisations avez-vous déjà participé ?

Que recherchez-vous en termes de mobilisations, d'actions prévues ?

Qu'est-ce qui vous incite à participer aux actions collectives mises en place dans votre village ?

Quels ont été les problèmes rencontrés et les solutions potentielles ?

Quelles sont les mobilisations qui fonctionnent ou non ?

Comment et où est-ce que les gens se sont rassemblés ?

Pensez-vous continuer à vous mobiliser pour votre village après le projet ? A quelles occasions / pourquoi faire ?

Est-ce que VDF vous a apporté quelque chose à titre personnel ?  
Que diriez-vous aux autres villages pour qu'ils rejoignent le projet Villages du futur ?

**Interview Maire / Élus :**

Qui êtes-vous ? Quel est votre rôle au sein du village ? Pourquoi avez-vous eu envie de prendre ce rôle ?

Quelle est l'histoire de votre village? Qu'est-ce qui caractérise votre village?

Pour vous, qu'est-ce que le projet Villages du Futur ? Qu'apporte-t-il à votre village ?

Quels sont les objectifs de ce projet pour votre village ?

Comment avez-vous eu connaissance de ce projet et pourquoi le village a-t-il décidé de candidater ?

Quelles sont vos méthodes de travail ?

Comment votre village fonctionnait avant VDF?

Que vous apportent les AMO? VDF?

Quelles actions/mobilisations avez-vous déjà réalisées ?

Quels ont été les problèmes rencontrés et les solutions potentielles ?

Quelles sont les formes de mobilisation qui fonctionnent ? Celles qui fonctionnent moins bien ?

Comment et où est-ce que les gens se sont rassemblés ?

Comment envisagez-vous l'après-projet ? Allez-vous continuer d'organiser des mobilisations citoyennes ?

Que diriez-vous aux autres villages pour qu'ils rejoignent le projet Villages du futur ?

## Annexe 3 : script du film

Grille de lecture du script :

Séquence du film

Voix off (par Ludye)

Interview [Séquences à couper]

Fond vidéo

### INTRODUCTION :

Paysage de Bourgogne

**FredMarc2 (20s)** : *“Vivre dans un village, ça a des gros inconvénients, [si on tombe malade c’est vrai que ce n’est pas facile-facile, il y a des déserts médicaux en France hein, on le sait] mais à côté de ça il y a d’énormes avantages, qui sont effectivement le vivre ensemble, et l’idée de l’avenir, qui serait peut-être meilleur.”*

**Laurence1 - ...sec** :

*“[Il est tout tordu, il est vieux etc, j’aime bien... ]c’est joli, j’aime bien la mentalité des gens”*

**GérardAnne1 (5s)** : *“[On y est très bien, parce qu’on a choisi la maison mais on n’a pas choisi l’environnement, et] on a eu beaucoup de chance parce qu’on est tombés dans un village où il y a quand même beaucoup de personnalités et beaucoup de dynamisme.”*

Fond de paysages et villages [Voix-Off introductive] → environ 55 sec à 1 mn

**En Bourgogne Franche Comté, les habitants et habitantes sont fier.e.s de leur village. Avec seulement 3 villes de plus de 150 000 habitants, cette région est la première région rurale de France. Les communes rurales regroupent plus d’un habitant de la région sur 2. Malgré cela, certains villages sont touchés par une perte de population et ainsi perdent de leur dynamisme, devenant des villages-dortoirs. C’est suite à ce constat et à la volonté de redonner du pouvoir de décision à la population, qu’est né le projet Villages du futur.**

10 secondes de musique avec images de villages ou animations

**Villages du Futur est un dispositif expérimental lancé en juillet 2020 par le conseil régional de BFC, dans le but de redynamiser les villages en accompagnant des démarches innovantes, à travers la participation citoyenne.**

**Nico1 (16s)** : *“VDF en gros c’est la région BFC qui réfléchit à comment penser la ruralité de demain dans le cadre de la transition agroécologique et de manière participative, comment faire en sorte que les villages intègrent ces notions-là dans leur développement en cherchant à se redynamiser aussi.”*

**[Présentation Région]**

**Dany1 (10s)** : *“Les gens qui s’organisent collectivement puissent collectivement créer les conditions qui leur permettent de vivre la vie qu’ils veulent vivre, qui correspond aux valeurs qu’ils défendent.”*

**En plus des habitants et des élus des villages, plusieurs acteurs travaillent sur ce projet : un Living Lab, c’est-à-dire un “laboratoire vivant” chargé d’étudier l’impact sociologique des mobilisations citoyennes, et des assistances à maîtrise d’ouvrage (listing des 5 AMO sur fond de paysage), parfois associées à des collectifs. (PPP et asso de stratéact).**

[Présentation Living-Lab Dany (ou Denis/Marielle si besoin)] →

*“Le Living Lab, basé sur Dijon, est chargé d’étudier l’impact sociologique des mobilisations citoyennes. Il s’agit d’un groupe de recherche transdisciplinaire porté par la Maison des Sciences humaines de Dijon. Le principe d’un Living Lab est de co-construire la recherche avec les principaux concernés, en l’occurrence les habitants des villages participant à la démarche.”*

**Sur le terrain, ces acteurs impliquent les habitants à travers des activités ludiques comme des cinés-pizzas, des randonnées ou encore des rencontres suivies d’apéro.**

**Nico3 (15s)** : *“Nous ce qu’on aime c’est travailler avec les ressources locales, on estime qu’on est un peu étrangers dans les territoires, on n’y vit pas, [on n’y vivra pas,] donc il faut absolument qu’on travaille avec les habitants pour comprendre ce qui se joue localement, ce dont ils ont envie et comment les accompagner au mieux.”*

**Sonia2 (30s)** - à couper : retirer la partie sur l’escapade : *“Le cabinet Oxalis nous a été mandaté par la région pendant une dizaine de mois et essaye de construire avec nous l’Escapade, donc c’est à la fois cadrer le projet, se projeter aussi vers l’avenir, [c’est aussi ce qui nous intéresse dans l’Escapade, c’est pas seulement la création du parcours en tant que tel mais aussi qu’est-ce qu’on va faire de notre village de demain, comment on veut qu’il soit, et avec tout cela,] c’est emmener la population sur le projet avec nous.”*

#### **PRÉSENTATION VDF + PARTICIPATION CITOYENNE :**

**Parmi tous les villages ayant candidaté, 9 ont été retenus par la Région pour leur motivation et leurs propositions de projets innovants en termes d’implication des habitants. La démarche Villages du Futur est en effet basée sur la participation citoyenne.**

Fond vidéo d’un évènement avec bruits de foule ou faire une carte animée reprendre la carte des récits

**FredMarc1 (28s)** : *“La participation citoyenne, au départ, c’est essayer de faire en sorte que nous ne soyons pas décisionnaires que le jour des élections, c’est-à-dire que nous soyons responsables des décisions qui sont prises, que nous accompagnons les décisions qui sont prises et que nous suivions la réalisation de ces décisions. Ça veut dire que c’est un engagement vraiment citoyen mais que ce n’est pas pour nous que nous faisons ça mais au nom de l’intérêt général, ce qui est très important.”*

Dans chaque village, des activités toutes plus différentes les unes que les autres ont été développées. En effet, qui dit participation citoyenne dit prise de parole des habitants. Ce sont les acteurs centraux de la démarche. Il est donc crucial que les élus et les AMO prennent en compte leur avis et les impliquent dans les événements qui les intéressent, comme la bourse aux vêtements aux Premiers Sapins, l'Escapade et le bocal à idées citoyennes à Donzy, l'aménagement d'une place centrale à Châtel-Censoir et bien d'autres encore.....

**Nico6 (11s)** : *“C'est que ces projets-là en fait on les discute ensemble, on les creuse ensemble, que ce ne soit pas que nous les experts qui arrivions en disant voilà un terrain de sport ça se fait comme ça, non, en fait on travaille avec les jeunes pour qu'ils nous disent eux quelles sont leurs attentes etc.”*

**Sonia6 (24s)** : *“[Mais] c'est leur demander de faire avec nous, et là on entre dans une autre dimension de la participation citoyenne et c'est ce qu'on a appelé il y a quelques temps la nouvelle gouvernance, c'est-à-dire que les gens qui sont élus essaient de faire participer avec eux la population, mais participer au sens fort, c'est-à-dire dans la prise de décision également et dans le faire.”*

**Les habitants se sont également appropriés la notion de participation citoyenne.**

**GerardAnne2 (15s)** : *“On pense que c'est une bonne chose que les habitants s'investissent dans leur village et s'emparent de la vie publique et participent au développement du village et au futur du village.”*

**Lionel3 (17s)** : *“Finalement, la participation citoyenne, elle commence quand on va faire ses courses, c'est des gestes du quotidien, mais participer aux choses où il y a potentiellement une décision publique derrière, ou de la décision collective, c'est d'une autre nature, ce n'est pas que de la consommation.”*

**Pierre1 (7s)** : *“Finalement c'est ça qui fait communauté, c'est-à-dire de construire du sens ensemble, à partir de ce que nous sommes les uns et les autres.”*

#### **QU'A APPORTÉ / QUE DEVRAIT APPORTER VDF ?**

**Concrètement, le programme VDF apporte une réelle impulsion aux villages, à la fois à travers la consolidation ou la création de liens sociaux et à travers la recherche d'idées innovantes. Des réunions régulières sont organisées dans les villages pour confronter les idées et réfléchir à la réalisation de futurs projets.**

**ML2 (10s)** : *“Ce qui est intéressant dans la démarche VDF, c'est vraiment cette démarche de réflexion, de se mettre ensemble, et d'apporter chacun ses idées, et de confronter aussi nos idées.”*

**GérardAnne5 (21s)** - (couper les blancs ?) : *“Village du Futur, moi ce que j'aimerais bien, c'est que ce soit ce que dit la région, que ce soit un réseau de villages qui sont dans une*

*même dynamique, qui ne font pas du copié-collé mais qui présentent une approche diversifiée de la participation citoyenne.”*

**AnneMarie2 (8s)** : *“On a un village plutôt dynamique, où il se passe déjà pas mal de choses, mais l'idée c'est de pouvoir penser au maintenant mais aussi de pouvoir penser à l'après.”*

**Dany2 (14s)** - (image au début puis juste son) - **Images de participation citoyenne ?** : *“Il y a des savoir-faire qui sont en train de se mettre en place, des savoirs relationnels qui sont en train de se mettre en place, il y a les conseillers municipaux, les habitants qui sont en train d'apprendre des choses sur place. Comment faire en sorte que ces choses qui s'apprennent sur place, elles durent et puis elles circulent.”*

## **DIFFICULTÉS**

**Cependant, travailler auprès d'une diversité d'acteurs proposant de nouvelles méthodologies n'est pas toujours facile. D'autant plus que certains facteurs extérieurs impactent la temporalité du projet.**

**Ella2** - à ré-extraire : *“Je pense qu'il y a eu un peu une baisse d'activité suite au Covid et les gens ils ont du mal un peu à redémarrer aussi avec cette histoire de pass sanitaire forcément mais je pense qu'il y a une certaine envie.”*

**Fanny1 (12s)** : *“Ce qu'il faut c'est du temps, c'est-à-dire qu'il faut beaucoup de temps pour pouvoir rencontrer les gens, pour pouvoir accompagner, pour pouvoir laisser faire, et effectivement il manque du temps, il manque toujours du temps.”*

**Les retards et les difficultés pour réunir les villageois et villageoises peuvent rendre sceptiques certains d'entre eux quant à la réalisation concrète du projet. Il s'agit aussi pour eux de trouver leur place.**

**FredMarc3 (15s)** : *“Les gens qui ne sont pas partie-prenantes, c'est-à-dire qui regardent de loin, ils attendent quoi ? Du concret. Tant qu'il n'y a pas de concret, on s'entend dire que c'est du bluff, c'est des trucs pour les intellos, est-ce que vraiment il va se passer quelque chose ?”*

**Sonia3 (12s)** - à ré-extraire: *“Les difficultés rencontrées, c'est effectivement la mobilisation des citoyens autour d'un projet dont ils ne connaissent pas les tenants et les aboutissants.”*

**Images paysages avec petite musique**

## **SOLUTIONS APPORTÉES/RELATIVISER**

**Néanmoins, les différents acteurs redoublent d'inventivité pour surpasser ces obstacles et trouver un nouvel équilibre, nécessaire pour mener à bien les projets.**

**Nico5 (10s)** : “[Plus] en mettant de nouvelles règles de circulation de la parole, de prise de décisions aussi, c’est-à-dire que ces assemblées, qui ne sont généralement que consultatives, là on va essayer de les faire voter pour influencer réellement la politique du village.”

**GérardAnne4 (7s)** : “Notre challenge ça va être de justement, à travers des choses très concrètes, de pouvoir impliquer un maximum de gens.”

**La tolérance face aux erreurs et la bienveillance sont les valeurs clés d'une démarche citoyenne.**

**Pierre2 (24s)** : “Il ne faut pas avoir peur du tâtonnement, du brouillon, on peut se tromper, [on est continuellement sur le quivive, se disant bah tiens, ça, ça marche et ça, ça marche moins bien mais c’est normal, c’est la vie]. Et donc plutôt que d’attendre la perfection pour se lancer, je pense que le principal c’est de démarrer et puis si je puis dire, le chemin se construit en avançant.”

**Hubert1 (8s)** : “Même si on est 10% déjà dans une commune à se mobiliser sur un projet comme ça, c’est porteur.”

**Sonia4 (6s)** : “Les réussites, c’est quand même des ateliers, des réunions qui sont très productives je trouve.”

## CONSEILS À D'AUTRES VILLAGES

**Les habitants et habitantes voient beaucoup d’avantages à la démarche Villages du Futur et encouragent les autres communes à rejoindre le projet.**

**Morgane3 (16s)** : “[Ah bah si] moi je pense qu’il faut, il faut faire, et puis chacun fait peut-être en fonction de ses moyens, de son temps disponible et puis il faut que ça vive aussi les villages, c’est sûr oui.”

**Anne-Marie3 (7s)** : “[Non pas de regret] de toute façon pas de regret parce que quoiqu’il arrive le chemin est toujours vachement intéressant, il nous apprend vachement de choses.”

**FredMarc4 (10s)** : “Commencez par créer du collectif et montrez que ce n’est pas de l’intérêt individuel qu’il y a derrière et que c’est un projet citoyen.”

## CONCLUSION / MOT DE LA FIN

**Le projet Villages du futur est donc une démarche innovante dont les initiatives des résidents, résidentes et des élus méritent d’être valorisées.**

**ML3 (8s)** : “Ça a vraiment une valeur de pouvoir, ensemble, ne pas se retrouver que pour des bons moments mais aussi se retrouver aussi sur des questions importantes qui nous impliquent aussi dans notre avenir.”

**Sonia8 (14s)** : “Je crois qu’il ne faut pas hésiter, ça donne beaucoup de richesse en termes de relations, je vous dis ça donne des idées aussi, de ce qu’on peut faire, de ce qui marche ailleurs, comment s’inspirer... C’est vraiment une source d’inspiration VDF.”

## GENERIQUE

Générique à gauche puis à droite et carré vidéo aux côtés vides.

- Sourires (revoir les autres vidéos pour en trouver d’autres)

**GérardAnne3 (2s)** : rires

**Lionel1 (1s)** - enlever le son de la vidéo

- Audio

**Enfants (4s)** : “Bah on a pu faire des changements dans le village, on va améliorer la ville”

**GérardAnne6 (21s)** : “la citoyenneté ça se vit, ça ne se dit pas.”

**Lionel6 (5s)** : “Moi je dirais qu’il faut y aller, parce qu’on n’a qu’à y gagner.”

**Emilie1 (6s)** - à recouper : “Je pense qu’on a tous notre rôle à jouer, [que ce soit au niveau de la mairie ou des manifestations diverses comme celle-ci.]”